

Universidad Católica San Pablo
Facultad de Ingeniería y Computación
Escuela Profesional de
Ciencia de la Computación
SILABO



CS390. Ingeniería de Software II (Obligatorio)

2017-I

1. DATOS GENERALES

| | | |
|-------------------------|---|---|
| 1.1 CARRERA PROFESIONAL | : | Ciencia de la Computación |
| 1.2 ASIGNATURA | : | CS390. Ingeniería de Software II |
| 1.3 SEMESTRE ACADÉMICO | : | 6 ^{to} Semestre. |
| 1.4 PREREQUISITO(S) | : | CS290T. Ingeniería de Software I. (5 ^{to} Sem) |
| 1.5 CARÁCTER | : | Obligatorio |
| 1.6 HORAS | : | 2 HT; 2 HP; 2 HL; |
| 1.7 CRÉDITOS | : | 4 |

2. DOCENTE

Dr. Guillermo Enrique Calderón Ruiz

- Dr. Ciencias de la Ingeniería, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile, 2011.
- Mag. Ingeniería de Sistemas, Universidad Católica Santa María, Perú, 2009.
- Prof. Ingeniero de Sistemas, Universidad Católica Santa María, Perú, 1998.

Bach Jorge Homero Neyra Araoz

- Bach Bachiller de Ingeniería de Sistemas, Universidad Nacional San Agustín, Perú, 2006.

3. FUNDAMENTACIÓN DEL CURSO

Los tópicos de este curso extienden las ideas del diseño y desarrollo de software desde la secuencia de introducción a la programación para abarcar los problemas encontrados en proyectos de gran escala. Es una visión más amplia y completa de la Ingeniería de Software apreciada desde un punto de vista de Proyectos.

4. SUMILLA

1. SE/Desarrollo de Sistemas Especializados.2. SE/Herramientas y Entornos de Software.3. SE/Validación y verificación de software.4. SE/Evolución del Software.5. SE/Administración de Proyectos de Software.6. SE/Evaluación de riesgos.

5. OBJETIVO GENERAL

- Capacitar a los alumnos para formar parte y definir equipos de desarrollo de software que afronten problemas de envergadura real.
- Familiarizar a los alumnos con el proceso de administración de un proyecto de software de tal manera que sea capaz de crear, mejorar y utilizar herramientas y métricas que le permitan realizar la estimación y seguimiento de un proyecto de software.
- Crear , evaluar e implementar un plan de prueba para segmentos de código de tamaño medio , Distinguir entre los diferentes tipos de pruebas , sentar las bases para crear, mejorar los procedimientos de prueba y las herramientas utilizadas con ese propósito.
- Seleccionar con justificación un apropiado conjunto de herramientas para soportar el desarrollo de un rango de productos de software.
- Crear , mejorar y utilizar los patrones existentes para el mantenimiento de software . Dar a conocer las características y patrones de diseño para la reutilización de software.
- Identificar y discutir diferentes sistemas especializados , crear , mejorar y utilizar los patrones especializados para el diseño , implementación , mantenimiento y prueba de sistemas especializados

6. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN PROFESIONAL Y FORMACIÓN GENERAL

Esta disciplina contribuye al logro de los siguientes resultados de la carrera:

- b) Analizar problemas e identificar y definir los requerimientos computacionales apropiados para su solución. [**Nivel Bloom: 4**]
- c) Diseñar, implementar y evaluar un sistema, proceso, componente o programa computacional para alcanzar las necesidades deseadas. [**Nivel Bloom: 4**]
- d) Trabajar efectivamente en equipos para cumplir con un objetivo común. [**Nivel Bloom: 3**]
- f) Comunicarse efectivamente con audiencias diversas. [**Nivel Bloom: 3**]
- i) Utilizar técnicas y herramientas actuales necesarias para la práctica de la computación. [**Nivel Bloom: 3**]
- j) Aplicar la base matemática, principios de algoritmos y la teoría de la Ciencia de la Computación en el modelamiento y diseño de sistemas computacionales de tal manera que demuestre comprensión de los puntos de equilibrio involucrados en la opción escogida. [**Nivel Bloom: 3**]
- k) Aplicar los principios de desarrollo y diseño en la construcción de sistemas de software de complejidad variable. [**Nivel Bloom: 3**]

7. CONTENIDOS

| UNIDAD 1: SE/Desarrollo de Sistemas Especializados.(12 horas) | |
|---|---|
| Nivel Bloom: 4 | |
| OBJETIVO GENERAL | CONTENIDO |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar y discutir diferentes sistemas especializados. ▪ Discutir el ciclo de vida y tópicos sobre el proceso de software en el ámbito de sistemas diseñados para un contexto especializado incluyendo sistemas que podrían tener que operar en un modo de operación degradado. ▪ Seleccionar, con la justificación apropiada, métodos que darán como resultado el desarrollo eficiente y efectivo y el mantenimiento de sistemas de software especializado. ▪ Dado un contexto específico y un conjunto de tópicos profesionales relacionados, discutir como, un ingeniero de software envuelto en el desarrollo de sistemas especializados, debe de responder a estos tópicos. ▪ Sintetizar los temas técnicos centrales asociados con la implementación del crecimiento de sistemas especializados.. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistemas en tiempo real. ▪ Sistemas cliente-servidor. ▪ Sistemas distribuidos. ▪ Sistemas paralelos. ▪ Sistemas basados en web. ▪ Sistemas de alta integridad. |
| Lecturas: [Pressman, 2004], [Blum, 1992], [Schach, 2004], [Wang and King, 2000], [Keyes, 2004], [Windle and Abreo, 2002], [Priest and Sanchez, 2001], [Schach, 2004], [Montangero, 1996], [Ambriola, 2001], [Conradi, 2000], [Oquendo, 2003] | |

| UNIDAD 2: SE/Herramientas y Entornos de Software.(12 horas) | |
|--|---|
| Nivel Bloom: 3 | |
| OBJETIVO GENERAL | CONTENIDO |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Seleccionar con justificación un apropiado conjunto de herramientas para soportar el desarrollo de un rango de productos de software. ▪ Analizar y evaluar un conjunto de herramientas en una área dada del desarrollo de software (ej: administración, modelamiento o pruebas). ▪ Demostrar la capacidad para usar un rango de herramientas de software en soporte del desarrollo de un producto de software de tamaño medio. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Entornos de programación. ▪ Análisis de requerimientos y herramientas de modelamiento de diseño. ▪ Herramientas de pruebas incluyendo herramientas de análisis estático y dinámico. ▪ Herramientas de administración de configuración. ▪ Manejo de la configuración y herramientas de control de versión. ▪ Mecanismos de integración de herramientas. |
| Lecturas: [Pressman, 2004], [Blum, 1992], [Schach, 2004], [Wang and King, 2000], [Keyes, 2004], [Windle and Abreo, 2002], [Priest and Sanchez, 2001], [Schach, 2004], [Montangero, 1996], [Ambriola, 2001], [Conradi, 2000], [Oquendo, 2003] | |

| UNIDAD 3: SE/Validación y verificación de software.(12 horas) | |
|---|--|
| Nivel Bloom: 4 | |
| OBJETIVO GENERAL | CONTENIDO |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Distinguir entre validación de programas y verificación. ▪ Describir el rol que las herramientas pueden jugar en la validación de software. ▪ Distinguir entre los diferentes tipos y niveles de pruebas (unidad, integración, sistemas y aceptación) para productos de software de tamaño medio y el material relacionado. ▪ Crear, evaluar e implementar un plan de prueba para segmentos de código de tamaño medio. ▪ Encargarse, como parte de una actividad de equipo, de una inspección de un segmento de código de tamaño medio. ▪ Discutir los temas concernientes a la prueba de software orientado a objetos.. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Distinción entre verificación y validación. ▪ Abordajes estáticos y dinámicos. ▪ Planeamiento de la validación y documentación para la validación. ▪ Diferentes tipos de tests, interfase humano-computador, usabilidad, confiabilidad, seguridad, conformidad con la especificación. ▪ Fundamentos del <i>Testing</i> incluyendo la creación de planes de prueba y la generación de casos de prueba. ▪ Técnicas de prueba de caja blanca y caja negra. ▪ Semilla por defecto. ▪ Unidad, integración, validación y sistemas de prueba. ▪ Prueba orientado a objetos, pruebas de sistema. ▪ Medidas de procesos, diseño, programa. ▪ Verificación y validación de partes que no son componentes (documentación, archivos de ayuda, material de entrenamiento). ▪ Defecto de historial (<i>fault logging</i>), defecto de rastreo y soporte técnico para esas actividades. ▪ Test de regresión. ▪ Inspecciones, revisiones, auditorías. |
| Lecturas: [Pressman, 2004], [Blum, 1992], [Schach, 2004], [Wang and King, 2000], [Keyes, 2004], [Windle and Abreo, 2002], [Priest and Sanchez, 2001], [Schach, 2004], [Montangero, 1996], [Ambriola, 2001], [Conradi, 2000], [Oquendo, 2003] | |

| UNIDAD 4: SE/Evolución del Software.(12 horas) | |
|--|--|
| Nivel Bloom: 3 | |
| OBJETIVO GENERAL | CONTENIDO |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar los temas principales asociados con la evolución del software y explicar su impacto sobre el ciclo de vida del software. ▪ Discutir los desafíos de mantener sistemas heredados y la necesidad de la ingeniería reversa. ▪ Delinear el proceso de pruebas de regresión y su rol en la administración del lanzamiento. ▪ Estimar el impacto de un cambio de requerimiento para un producto existente de tamaño medio. ▪ Desarrollar un plan para hacer reingeniería a un producto de tamaño medio como respuesta a un cambio de requerimientos. ▪ Discutir las ventajas y desventajas del reuso de software. ▪ Explotar las oportunidades para reusar software en un contexto dado. ▪ Identificar debilidades en un simple diseño dado y resaltar como las mismas pueden ser removidas a través de la reconstrucción (<i>refactoring</i>). | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantenimiento de software. ▪ Características del software mantenible. ▪ Reingeniería. ▪ Sistemas heredados. ▪ Reuso de software. |
| Lecturas: [Pressman, 2004], [Blum, 1992], [Schach, 2004], [Wang and King, 2000], [Keyes, 2004], [Windle and Abreo, 2002], [Priest and Sanchez, 2001], [Schach, 2004], [Montangero, 1996], [Ambriola, 2001], [Conradi, 2000], [Oquendo, 2003] | |

| UNIDAD 5: SE/Administración de Proyectos de Software.(12 horas) | |
|--|--|
| Nivel Bloom: 3 | |
| OBJETIVO GENERAL | CONTENIDO |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Demostrar, involucrándose en un equipo de proyecto, los elementos centrales de la construcción y administración de un equipo. ▪ Preparar un plan para un proyecto de software que incluye estimación de tamaño y esfuerzo, asignación de tiempos y tareas, asignación de recursos, control de configuración, administración de cambios, identificación y administración de los riesgos del proyecto. ▪ Indicar un abordaje para tratar riesgos que ayudará a entregar el software a tiempo. ▪ Comparar y contrastar los diferentes métodos y técnicas usados para asegurar la calidad de un producto de software. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Administración de equipos. a) Procesos de equipo. b) Organización de equipos y toma de decisiones. c) Roles y responsabilidades en un equipo de software. d) Identificación y asignación de roles. e) Seguimiento del proyecto. f) Resolución de problemas de equipo. ▪ Asignación de tiempos y tareas al proyecto. ▪ Medición de software y técnicas de estimación. ▪ Análisis de riesgos. a) El asunto de seguridad. b) Sistemas de alta integridad, sistemas de seguridad críticos. c) El rol del riesgo en el ciclo de vida. ▪ Aseguramiento de la calidad de software. a) El rol de las mediciones. ▪ Administración de la configuración y versiones de software. Manejo de la versión final (<i>release</i>). ▪ Herramientas de administración de proyectos. ▪ Modelos de proceso de software y medidas de proceso. |
| Lecturas: [Pressman, 2004], [Blum, 1992], [Schach, 2004], [Wang and King, 2000], [Keyes, 2004], [Windle and Abreo, 2002], [Priest and Sanchez, 2001], [Schach, 2004], [Montangero, 1996], [Ambriola, 2001], [Conradi, 2000], [Oquendo, 2003] | |

| UNIDAD 6: SE/Evaluación de riesgos.(6 horas) | |
|--|---|
| Nivel Bloom: 3 | |
| OBJETIVO GENERAL | CONTENIDO |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definir los conceptos de peligros y riesgos. ▪ Reconocer riesgos comunes de seguridad en al menos dos sistemas operativos. ▪ Describir las categorías de amenazas a sistemas de redes de computadores. ▪ Mostrar un abordaje sistemático para la tarea de identificar peligros y riesgos en una situación particular. ▪ Aplicar los principios básicos de manejo de riesgos en una variedad de escenarios incluyendo alguna situación relacionada con seguridad. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definición de términos: en seguridad, vulnerabilidad, amenazas, brechas de seguridad, peligros. ▪ El concepto de riesgo, identificación de peligros y riesgos. ▪ Análisis de riesgo incluyendo evaluación. ▪ Necesidad de un abordaje completo de sistema que incluya peligros asociados con herramientas. ▪ Riesgo y las tecnologías inmaduras. ▪ Análisis de costo beneficio. ▪ Principios del manejo de riesgos. |
| Lecturas: [Pressman, 2004], [Blum, 1992], [Schach, 2004], [Wang and King, 2000], [Keyes, 2004], [Windle and Abreo, 2002], [Priest and Sanchez, 2001], [Schach, 2004], [Montangero, 1996], [Ambriola, 2001], [Conradi, 2000], [Oquendo, 2003] | |

8. METODOLOGÍA

Evaluación Permanente 1 : 20 %

Evaluación Parcial : 30 %

Trabajo Parcial : 40 %

Examen Parcial : 60 %

Evaluación Permanente 2 : 20 %

Evaluación Final : 30 %

Trabajo Final : 50 %

Examen Final : 50 %

9. EVALUACIONES

Evaluación Permanente 1 : 20 %

Examen Parcial : 30 %

Evaluación Permanente 2 : 20 %

Examen Final : 30 %

Referencias

- [Ambriola, 2001] Ambriola, V. (2001). *Software Process Technology*. Springer.
- [Blum, 1992] Blum, B. I. (1992). *Software Engineering: A Holistic View*. Oxford University Press US, 7th edition.
- [Conradi, 2000] Conradi, R. (2000). *Software Process Technology*. Springer.
- [Keyes, 2004] Keyes, J. (2004). *Software Configuration Management*. CRC Press.
- [Montangero, 1996] Montangero, C. (1996). *Software Process Technology*. Springer.
- [Oquendo, 2003] Oquendo, F. (2003). *Software Process Technology*. Springer.
- [Pressman, 2004] Pressman, R. S. (2004). *Software Engineering: A Practitioner's Approach*. McGraw-Hill, 6th edition.
- [Priest and Sanchez, 2001] Priest, J. W. and Sanchez, J. M. (2001). *Product Development and Design for Manufacturing*. Marcel Dekker.
- [Schach, 2004] Schach, S. R. (2004). *Object-Oriented and Classical Software Engineering*. McGraw-Hill.
- [Wang and King, 2000] Wang, Y. and King, G. (2000). *Software Engineering Processes: Principles and Applications*. CRC Press.
- [Windle and Abreo, 2002] Windle, D. R. and Abreo, L. R. (2002). *Software Requirements Using the Unified Process*. Prentice Hall.